

1

2

3

4

5

Plagiranje ili ispravno citiranje?

1. Odaberite jedan od 5 primjera (klikom miša lijevo na broj).
2. Odgovorite je li plagiranje ili nije.
3. Provjerite točnost svog odgovora i zatražite **Pojašnjenje**.
4. Proučite pojašnjenje.
5. Provjerite kako se ispravno citira referenca iz odabranog primjera.

1 Ima li
plagiranja?

2

3

4

5

Original:

Imamo li uopće pravo tvrditi da sve znamo? Skepticizam je pozicija prema kojoj nikad nemamo pravo tvrditi da išta znamo. Doduše, u tu poziciju nitko ne vjeruje, ali, o njoj se stalno raspravlja.

Preuzet tekst:

Zanimljiv odgovor na pitanje o doseg znanja daje skepticizam pozicija prema kojoj nikad nemamo pravo tvrditi da išta znamo. Doduše, u tu poziciju nitko ne vjeruje, ali, o njoj se stalno raspravlja (1).

Popis referenci:

1. Berčić B. Znanost i istina: realizam i antirealizam u filozofiji znanosti. Rijeka: Hrvatski kulturni dom; 1995. str. 2.

Smatrate li da u primjeru iznad ima plagiranja?

Da

Ne

1 Ima li
plagiranja?

2

3

4

5

Original:

Imamo li uopće pravo tvrditi da sve znamo? Skepticizam je pozicija prema kojoj nikad nemamo pravo tvrditi da išta znamo. Doduše, u tu poziciju nitko ne vjeruje, ali, o njoj se stalno raspravlja.

Preuzet tekst:

[Zanimljiv odgovor na pitanje o doseg znanja daje](#) skepticizam pozicija prema kojoj nikad nemamo pravo tvrditi da išta znamo. Doduše, u tu poziciju nitko ne vjeruje, ali, o njoj se stalno raspravlja (1).

Popis referenci:

1. Berčić B. Znanost i istina: realizam i antirealizam u filozofiji znanosti. Rijeka: Hrvatski kulturni dom; 1995. str. 2.

Točno

Pojašnjenje

1 Ima li
plagiranja?

2

3

4

5

Original:

Imamo li uopće pravo tvrditi da sve znamo? Skepticizam je pozicija prema kojoj nikad nemamo pravo tvrditi da išta znamo. Doduše, u tu poziciju nitko ne vjeruje, ali, o njoj se stalno raspravlja.

Preuzet tekst:

[Zanimljiv odgovor na pitanje o doseg znanja daje](#) skepticizam pozicija prema kojoj nikad nemamo pravo tvrditi da išta znamo. Doduše, u tu poziciju nitko ne vjeruje, ali, o njoj se stalno raspravlja (1).

Popis referenci:

1. Berčić B. Znanost i istina: realizam i antirealizam u filozofiji znanosti. Rijeka: Hrvatski kulturni dom; 1995. str. 2.

Netočno

Pojašnjenje

1 Neispravno
citanje

2

Neispravno citirana reference

Oblik plagiranja jer:

- nedostaju navodnici za doslovno prepisan dio teksta,
- stvara se dojam da je autor parafrazirao teksta.

3

4

5

Dalje

Ispravno citirana referenca

2

Original:

Imamo li uopće pravo tvrditi da sve znamo? Skepticizam je pozicija prema kojoj nikad nemamo pravo tvrditi da išta znamo. Doduše, u tu poziciju nitko ne vjeruje, ali, o njoj se stalno raspravlja.

3

Preuzet tekst:

Zanimljiv odgovor na pitanje o doseg znanja daje skepticizam „pozicija prema kojoj nikad nemamo pravo tvrditi da išta znamo. Doduše, u tu poziciju nitko ne vjeruje, ali, o njoj se stalno raspravlja”(1).

4

Popis referenci:

1. Berčić B. Znanost i istina: realizam i antirealizam u filozofiji znanosti. Rijeka: Hrvatski kulturni dom; 1995. 131 str.

5

← odaberite sljedeći primjer!

1

2 Ima li plagiranja?

3

4

5

Original:

Postoji nekoliko računalnih programa za otkrivanje podudarnosti teksta i oni se razlikuju u načinu rada, a time i u pouzdanosti dobivenih rezultata. Rezultat je pouzdaniji što je veći stupanj preciznosti algoritma za otkrivanja tekstualne podudarnost i što je veća količina relevantnih radova s kojima je zadani tekst uspoređen. Najmanji stupanj preciznosti pri otkrivanju podudarnog teksta ima algoritam računalnog programa WCopyfind koji otkriva samo doslovno prepisivanje, algoritmi programa eTBLAST, iTenticate i CrossCheck prepoznaju doslovno prepisan tekst i tekst u kojem je nekoliko riječi permutirano. Količina relevantnih materijala s kojima se uspoređuje zadani tekst najveća je kod CrossCheck programa jer osim besplatno dostupnih materijala s interneta, usporedbu vrši i sa znanstvenim radovima koji su zaštićeni pretplatom na pojedini časopis.

Preuzet tekst:

Smith ističe da se računalni programi za otkrivanje podudarnosti teksta i oni se razlikuju u načinu rada, a time i u pouzdanosti dobivenih rezultata. Rezultat je pouzdaniji što je viši nivo preciznosti algoritma za identificiranje tekstualne podudarnost i što je veća količina važnih radova s kojima je zadani tekst uspoređen. Najmanji stupanj preciznosti pri otkrivanju podudarnog teksta ima algoritam računalnog programa WCopyfind koji otkriva doslovno prepisivanje, dok ostali algoritmi programa eTBLAST, iTenticate i CrossCheck prepoznaju doslovno prepisan tekst i tekst u kojem je nekoliko riječi permutirano. Količina važnih materijala s kojima se uspoređuje zadani tekst najveća je kod CrossCheck programa jer osim besplatno dostupnih materijala s interneta, usporedbu vrši i sa znanstvenim radovima koji su zaštićeni pretplatom na pojedini časopis (1).

Popis referenci:

Smith IT. Plagiarism. Arch Comm. 2016;1(1):1-5.

Smatrate li da u primjeru iznad ima plagiranja?

Da

Ne

1

2 Ima li plagiranja?

3

4

5

Original:

Postoji nekoliko računalnih programa za otkrivanje podudarnosti teksta i oni se razlikuju u načinu rada, a time i u pouzdanosti dobivenih rezultata. Rezultat je pouzdaniji što je veći stupanj preciznosti algoritma za otkrivanja tekstualne podudarnost i što je veća količina relevantnih radova s kojima je zadani tekst uspoređen. Najmanji stupanj preciznosti pri otkrivanju podudarnog teksta ima algoritam računalnog programa WCopyfind koji otkriva samo doslovno prepisivanje, algoritmi programa eTBLAST, iTenticate i CrossCheck prepoznaju doslovno prepisan tekst i tekst u kojem je nekoliko riječi permutirano. Količina relevantnih materijala s kojima se uspoređuje zadani tekst najveća je kod CrossCheck programa jer osim besplatno dostupnih materijala s interneta, usporedbu vrši i sa znanstvenim radovima koji su zaštićeni pretplatom na pojedini časopis.

Preuzet tekst:

~~Postoji nekoliko~~ Smith ističe da se računalnih ~~programa~~ i za otkrivanje podudarnosti teksta koji se i oni se razlikuju u načinu rada, a time i u pouzdanosti dobivenih rezultata. Rezultat je pouzdaniji što je veći-viši stupanj-nivo preciznosti algoritma za ~~otkrivanja~~ identificiranje tekstualne podudarnost i što je veća količina relevantnih-važnih radova s kojima je zadani tekst uspoređen. Najmanji stupanj preciznosti pri otkrivanju podudarnog teksta ima algoritam računalnog programa WCopyfind koji otkriva ~~same~~ doslovno prepisivanje, dok ostali algoritmi programa eTBLAST, iTenticate i CrossCheck prepoznaju doslovno prepisan tekst i tekst u kojem je nekoliko riječi permutirano. Količina relevantnih-važnih materijala s kojima se uspoređuje zadani tekst najveća je kod CrossCheck programa jer osim besplatno dostupnih materijala s interneta, usporedbu vrši i sa znanstvenim radovima koji su zaštićeni pretplatom na pojedini časopis (1).

Popis referenci:

1. Smith IT. Plagiarism. Arch Comm. 2016;1(1):1-5.

Točno

Pojašnjenje

1

2 Ima li plagiranja?

3

4

5

Original:

Postoji nekoliko računalnih programa za otkrivanje podudarnosti teksta i oni se razlikuju u načinu rada, a time i u pouzdanosti dobivenih rezultata. Rezultat je pouzdaniji što je veći stupanj preciznosti algoritma za otkrivanja tekstualne podudarnost i što je veća količina relevantnih radova s kojima je zadani tekst uspoređen. Najmanji stupanj preciznosti pri otkrivanju podudarnog teksta ima algoritam računalnog programa WCopyfind koji otkriva samo doslovno prepisivanje, algoritmi programa eTBLAST, iTenticate i CrossCheck prepoznaju doslovno prepisan tekst i tekst u kojem je nekoliko riječi permutirano. Količina relevantnih materijala s kojima se uspoređuje zadani tekst najveća je kod CrossCheck programa jer osim besplatno dostupnih materijala s interneta, usporedbu vrši i sa znanstvenim radovima koji su zaštićeni pretplatom na pojedini časopis.

Preuzet tekst:

~~Postoji nekoliko~~Smith ističe da se računalni programi za otkrivanje podudarnosti teksta ~~koji se i oni se~~ razlikuju u načinu rada, a time i u pouzdanosti dobivenih rezultata. Rezultat je pouzdaniji što je ~~veći-viši stupanj-nivo~~ preciznosti algoritma za ~~otkrivanja-identificiranje~~ tekstualne podudarnost i što je veća količina ~~relevantnih-važnih~~ radova s kojima je zadani tekst uspoređen. Najmanji stupanj preciznosti pri otkrivanju podudarnog teksta ima algoritam računalnog programa WCopyfind koji otkriva ~~same~~ doslovno prepisivanje, ~~dok ostali~~ algoritmi programa eTBLAST, iTenticate i CrossCheck prepoznaju doslovno prepisan tekst i tekst u kojem je nekoliko riječi permutirano. Količina ~~relevantnih-važnih~~ materijala s kojima se uspoređuje zadani tekst najveća je kod CrossCheck programa jer osim besplatno dostupnih materijala s interneta, usporedbu vrši i sa znanstvenim radovima koji su zaštićeni pretplatom na pojedini časopis (1).

Popis referenci:

1. Smith IT. Plagiarism. Arch Comm. 2016;1(1):1-5.

Netočno

Pojašnjenje

1

2 Doslovno
prepisivanje

3

4

5

Doslovno prepisivanje

Oblik plagiranja jer se u preuzetom tekstu:

- koriste iste riječi/izrazi kao u originalu: ubačeni sinonimi i izbrisano par riječi,
- koriste iste rečenične konstrukcije.

Dalje

Ispravno citirana referenca

1

2 Ispravno
citiranje

3

4

5

Original:

Postoji nekoliko računalnih programa za otkrivanje podudarnosti teksta i oni se razlikuju u načinu rada, a time i u pouzdanosti dobivenih rezultata. Rezultat je pouzdaniji što je veći stupanj preciznosti algoritma za otkrivanja tekstualne podudarnost i što je veća količina relevantnih radova s kojima je zadani tekst uspoređen. Najmanji stupanj preciznosti pri otkrivanju podudarnog teksta ima algoritam računalnog programa WCopyfind koji otkriva samo doslovno prepisivanje, algoritmi programa eTBLAST, iThenticate i CrossCheck prepoznaju doslovno prepisan tekst i tekst u kojem je nekoliko riječi permutirano. Količina relevantnih materijala s kojima se uspoređuje zadani tekst najveća je kod CrossCheck programa jer osim besplatno dostupnih materijala s interneta, usporedbu vrši i sa znanstvenim radovima koji su zaštićeni pretplatom na pojedini časopis.

Preuzet tekst:

Smith ističe da

„postoji nekoliko računalnih programa za otkrivanje podudarnosti teksta i oni se razlikuju u načinu rada, a time i u pouzdanosti dobivenih rezultata. Rezultat je pouzdaniji što je veći stupanj preciznosti algoritma za otkrivanja tekstualne podudarnost i što je veća količina relevantnih radova s kojima je zadani tekst uspoređen. Najmanji stupanj preciznosti pri otkrivanju podudarnog teksta ima algoritam računalnog programa WCopyfind koji otkriva samo doslovno prepisivanje, algoritmi programa eTBLAST, iThenticate i CrossCheck prepoznaju doslovno prepisan tekst i tekst u kojem je nekoliko riječi permutirano. Količina relevantnih materijala s kojima se uspoređuje zadani tekst najveća je kod CrossCheck programa jer osim besplatno dostupnih materijala s interneta, usporedbu vrši i sa znanstvenim radovima koji su zaštićeni pretplatom na pojedini časopis. (1).

Popis referenci:

1. Smith IT. Plagiarism. Arch Comm. 2016;1(1):1-5.

← odaberite sljedeći primjer!

1

2

3 Ima li
plagiranja?

4

5

Original:

Postoji nekoliko računalnih programa za otkrivanje podudarnosti teksta i oni se razlikuju u načinu rada, a time i u pouzdanosti dobivenih rezultata. Rezultat je pouzdaniji što je veći stupanj preciznosti algoritma za otkrivanja tekstualne podudarnost i što je veća količina relevantnih radova s kojima je zadani tekst uspoređen. Najmanji stupanj preciznosti pri otkrivanju podudarnog teksta ima algoritam računalnog programa WCopyfind koji otkriva samo doslovno prepisivanje, algoritmi programa eTBLAST, iThenticate i CrossCheck prepoznaju doslovno prepisan tekst i tekst u kojem je nekoliko riječi permutirano. Količina relevantnih materijala s kojima se uspoređuje zadani tekst najveća je kod CrossCheck programa jer osim besplatno dostupnih materijala s interneta, usporedbu vrši i sa znanstvenim radovima koji su zaštićeni pretplatom na pojedini časopis.

Preuzet tekst:

Smith ističe da je pouzdanost rezultata računalnog programa za otkrivanje podudarnosti teksta određena načinom njegovog rada, tj. što je veći stupanj preciznosti algoritma za otkrivanja tekstualne podudarnost i što je veća količina relevantnih radova s kojima je zadani tekst uspoređen rezultat je pouzdaniji. Algoritam računalnog programa WCopyfind otkriva samo doslovno prepisivanje te stoga ima najmanji stupanj preciznosti pri otkrivanju podudarnog teksta, dok algoritmi programa eTBLAST, iThenticate i CrossCheck imaju viši stupanj preciznosti jer, uz doslovno prepisan tekst, prepoznaju i tekst u kojem je nekoliko riječi permutirano. CrossCheck program ima najveću bazu relevantnih materijala s kojima se uspoređuje zadani tekst stoga je i najpouzdaniji program. CrossCheck baza podataka, osim besplatno dostupnih materijala s interneta, usporedbu vrši i sa znanstvenim radovima koji su zaštićeni pretplatom na pojedini časopis (1).

Popis referenci:

1. Smith IT. Plagiarism. Arch Comm. 2016;1(1):1-5.

Smatrate li da u primjeru iznad ima plagiranja?

Da

Ne

1

Original:

Postoji nekoliko računalnih programa za otkrivanje podudarnosti teksta i oni se razlikuju u načinu rada, a time i u pouzdanosti dobivenih rezultata. Rezultat je pouzdaniji što je veći stupanj preciznosti algoritma za otkrivanja tekstualne podudarnost i što je veća količina relevantnih radova s kojima je zadani tekst uspoređen. Najmanji stupanj preciznosti pri otkrivanju podudarnog teksta ima algoritam računalnog programa WCopyfind koji otkriva samo doslovno prepisivanje, algoritmi programa eTBLAST, iTenticate i CrossCheck prepoznaju doslovno prepisan tekst i tekst u kojem je nekoliko riječi permutirano. Količina relevantnih materijala s kojima se uspoređuje zadani tekst najveća je kod CrossCheck programa jer osim besplatno dostupnih materijala s interneta, usporedbu vrši i sa znanstvenim radovima koji su zaštićeni pretplatom na pojedini časopis.

2

3 Ima li plagiranja?

4

5

Preuzet tekst:

~~Postoji nekoliko~~Smith ističe da je pouzdanost rezultata računalnih programa za otkrivanje podudarnosti teksta ~~i oni se razlikuju~~ određena u načinu ~~uom~~ njegovog rada, a time i u pouzdanosti dobivenih rezultata. Rezultat je pouzdaniji ~~ti~~. što je veći stupanj preciznosti algoritma za otkrivanja tekstualne podudarnost i što je veća količina relevantnih radova s kojima je zadani tekst uspoređen ~~rezultat je pouzdaniji~~. Najmanji stupanj preciznosti pri otkrivanju podudarnog teksta ima ~~Algoritam~~ računalnog programa WCopyfind koji otkriva samo doslovno prepisivanje ~~te stoga ima najmanji~~ stupanj preciznosti pri otkrivanju podudarnog teksta, dok algoritmi programa eTBLAST, iTenticate i CrossCheck ~~prepoznaju~~ imaju viši stupanj preciznosti jer, uz doslovno prepisan tekst, ~~prepoznaju~~ i tekst u kojem je nekoliko riječi permutirano. ~~Količina~~ CrossCheck program ima najveću bazu relevantnih materijala s kojima se uspoređuje zadani tekst ~~stoga je i najpouzdaniji program~~. CrossCheck baza podataka, najveća je kod CrossCheck programa jer osim besplatno dostupnih materijala s interneta, usporedbu vrši i sa znanstvenim radovima koji su zaštićeni pretplatom na pojedini časopis (1).

Popis referenci:

1. Smith IT. Plagiarism. Arch Comm. 2016;1(1):1-5.

Točno

Pojašnjenje

1

Original:

Postoji nekoliko računalnih programa za otkrivanje podudarnosti teksta i oni se razlikuju u načinu rada, a time i u pouzdanosti dobivenih rezultata. Rezultat je pouzdaniji što je veći stupanj preciznosti algoritma za otkrivanja tekstualne podudarnost i što je veća količina relevantnih radova s kojima je zadani tekst uspoređen. Najmanji stupanj preciznosti pri otkrivanju podudarnog teksta ima algoritam računalnog programa WCopyfind koji otkriva samo doslovno prepisivanje, algoritmi programa eTBLAST, iTenticate i CrossCheck prepoznaju doslovno prepisan tekst i tekst u kojem je nekoliko riječi permutirano. Količina relevantnih materijala s kojima se uspoređuje zadani tekst najveća je kod CrossCheck programa jer osim besplatno dostupnih materijala s interneta, usporedbu vrši i sa znanstvenim radovima koji su zaštićeni pretplatom na pojedini časopis.

2

3 Ima li plagiranja?

4

5

Preuzet tekst:

~~Postoji nekoliko~~Smith ističe da je pouzdanost rezultata računalnih programa za otkrivanje podudarnosti teksta ~~i oni se razlikuju~~ određena u načinu ~~om njegovog~~ rada, a time i u pouzdanosti dobivenih rezultata. Rezultat je ~~pouzdaniji tj.~~ što je veći stupanj preciznosti algoritma za otkrivanja tekstualne podudarnost i što je veća količina relevantnih radova s kojima je zadani tekst uspoređen ~~rezultat je pouzdaniji.~~ Najmanji stupanj preciznosti pri otkrivanju ~~podudarnog teksta ima~~ Algoritam računalnog programa WCopyfind koji otkriva samo doslovno prepisivanje ~~te stoga ima najmanji~~ stupanj preciznosti pri otkrivanju podudarnog teksta, dok algoritmi programa eTBLAST, iTenticate i CrossCheck ~~prepoznaju~~ imaju viši stupanj preciznosti jer, uz doslovno prepisan tekst, ~~prepoznaju~~ i tekst u kojem je nekoliko riječi permutirano. ~~Količina CrossCheck program ima najveću bazu~~ relevantnih materijala s kojima se uspoređuje zadani tekst ~~stoga je i najpouzdaniji program.~~ CrossCheck baza ~~podataka, najveća je kod CrossCheck programa jer~~ osim besplatno dostupnih materijala s interneta, usporedbu vrši i sa znanstvenim radovima koji su zaštićeni pretplatom na pojedini časopis (1).

Popis referenci:

1. Smith IT. Plagiarism. Arch Comm. 2016;1(1):1-5.

Netočno

Pojašnjenje

1

Neuspjelo parafraziranje

2

Oblik plagiranja jer se u preuzetom tekstu :

3 Neuspjelo
parafraziranje

- koriste iste riječi/izrazi kao u originalu,
- koriste neznantno izmjenjene rečenične konstrukcije.

4

5

Dalje

Ispravno citirana referenca

1

2

3 Ispravno
citiranje

4

5

Original:

Postoji nekoliko računalnih programa za otkrivanje podudarnosti teksta i oni se razlikuju u načinu rada, a time i u pouzdanosti dobivenih rezultata. Rezultat je pouzdaniji što je veći stupanj preciznosti algoritma za otkrivanja tekstualne podudarnost i što je veća količina relevantnih radova s kojima je zadani tekst uspoređen. Najmanji stupanj preciznosti pri otkrivanju podudarnog teksta ima algoritam računalnog programa WCopyfind koji otkriva samo doslovno prepisivanje, algoritmi programa eTBLAST, iThenticate i CrossCheck prepoznaju doslovno prepisan tekst i tekst u kojem je nekoliko riječi permutirano. Količina relevantnih materijala s kojima se uspoređuje zadani tekst najveća je kod CrossCheck programa jer osim besplatno dostupnih materijala s interneta, usporedbu vrši i sa znanstvenim radovima koji su zaštićeni pretplatom na pojedini časopis.

Preuzet tekst:

Smith ističe da

„postoji nekoliko računalnih programa za otkrivanje podudarnosti teksta i oni se razlikuju u načinu rada, a time i u pouzdanosti dobivenih rezultata. Rezultat je pouzdaniji što je veći stupanj preciznosti algoritma za otkrivanja tekstualne podudarnost i što je veća količina relevantnih radova s kojima je zadani tekst uspoređen. Najmanji stupanj preciznosti pri otkrivanju podudarnog teksta ima algoritam računalnog programa WCopyfind koji otkriva samo doslovno prepisivanje, algoritmi programa eTBLAST, iThenticate i CrossCheck prepoznaju doslovno prepisan tekst i tekst u kojem je nekoliko riječi permutirano. Količina relevantnih materijala s kojima se uspoređuje zadani tekst najveća je kod CrossCheck programa jer osim besplatno dostupnih materijala s interneta, usporedbu vrši i sa znanstvenim radovima koji su zaštićeni pretplatom na pojedini časopis. (1).

Popis referenci:

1. Smith IT. Plagiarism. Arch Comm. 2016;1(1):1-5.

← odaberite sljedeći primjer!

1

Original:

Postoji nekoliko računalnih programa za otkrivanje podudarnosti teksta i oni se razlikuju u načinu rada, a time i u pouzdanosti dobivenih rezultata. Rezultat je pouzdaniji što je veći stupanj preciznosti algoritma za otkrivanja tekstualne podudarnost i što je veća količina relevantnih radova s kojima je zadani tekst uspoređen. Najmanji stupanj preciznosti pri otkrivanju podudarnog teksta ima algoritam računalnog programa WCopyfind koji otkriva samo doslovno prepisivanje, algoritmi programa eTBLAST, iTenticate i CrossCheck prepoznaju doslovno prepisan tekst i tekst u kojem je nekoliko riječi permutirano. Količina relevantnih materijala s kojima se uspoređuje zadani tekst najveća je kod CrossCheck programa jer osim besplatno dostupnih materijala s interneta, usporedbu vrši i sa znanstvenim radovima koji su zaštićeni pretplatom na pojedini časopis.

2

3

4 Ima li plagiranja?

5

Preuzet tekst:

Smith ističe da provjeravanje plagiranja u znanstvenim radovima s pomoću programa za otkrivanje podudarnosti teksta uveliko ovisi o vrsti programa koji se koristi. S obzirom da se pri znanstvenom plagiranju većina teksta preuzima iz znanstvenih radova, bitno je da program, zadani tekst, uspoređuje upravo sa znanstvenim radovima, koji su rijetko kad besplatno dostupni. Taj problem je najbolje riješen kod računalnog programa CrossCheck, osmišljen od udruge znanstvenih urednika CrossRef. Putem CrossRef udruge, program CrossCheck jedini ima pristup materijalima najpoznatijih znanstvenih časopisa, stoga vrši usporedbu s najrelevantnijim materijalima. Preostali računalni programi za otkrivanje podudarnosti teksta razlikuju se po preciznosti algoritma sličnosti - WCopyfind otkriva samo doslovno prepisivanje, a eTBLAST i iTenticate, poput CrossChecka, prepoznaju prepisivanje s permutiranim riječima (1).

Popis referenci:

1. Smith IT. Plagiarism. Arch Comm. 2016;1(1):1-5.

Smatrate li da u primjeru iznad ima plagiranja?

Da

Ne

1

Original:

Postoji nekoliko računalnih programa za otkrivanje podudarnosti teksta i oni se razlikuju u načinu rada, a time i u pouzdanosti dobivenih rezultata. Rezultat je pouzdaniji što je veći stupanj preciznosti algoritma za otkrivanja tekstualne podudarnost i što je veća količina relevantnih radova s kojima je zadani tekst uspoređen. Najmanji stupanj preciznosti pri otkrivanju podudarnog teksta ima algoritam računalnog programa WCopyfind koji otkriva samo doslovno prepisivanje, algoritmi programa eTBLAST, iTenticate i CrossCheck prepoznaju doslovno prepisan tekst i tekst u kojem je nekoliko riječi permutirano. Količina relevantnih materijala s kojima se uspoređuje zadani tekst najveća je kod CrossCheck programa jer osim besplatno dostupnih materijala s interneta, usporedbu vrši i sa znanstvenim radovima koji su zaštićeni pretplatom na pojedini časopis.

2

3

4 Ima li plagiranja?

5

Preuzet tekst:

Smith ističe da provjeravanje plagiranja u znanstvenim radovima s pomoću programa za otkrivanje podudarnosti teksta uveliko ovisi o vrsti programa koji se koristi. S obzirom da se pri znanstvenom plagiranju većina teksta preuzima iz znanstvenih radova, bitno je da program, zadani tekst, uspoređuje upravo sa znanstvenim radovima, koji su rijetko kad besplatno dostupni. Taj problem je najbolje riješen kod računalnog programa CrossCheck, osmišljen od udruge znanstvenih urednika CrossRef. Putem CrossRef udruge, program CrossCheck jedini ima pristup materijalima najpoznatijih znanstvenih časopisa, stoga vrši usporedbu s najrelevantnijim materijalima. Preostali računalni programi za otkrivanje podudarnosti teksta razlikuju se po preciznosti algoritma sličnosti - WCopyfind otkriva samo doslovno prepisivanje, a eTBLAST i iTenticate, poput CrossChecka, prepoznaju prepisivanje s permutiranim riječima (1).

Popis referenci:

1. Smith IT. Plagiarism. Arch Comm. 2016;1(1):1-5.

Točno

Pojašnjenje

1

Original:

Postoji nekoliko računalnih programa za otkrivanje podudarnosti teksta i oni se razlikuju u načinu rada, a time i u pouzdanosti dobivenih rezultata. Rezultat je pouzdaniji što je veći stupanj preciznosti algoritma za otkrivanja tekstualne podudarnost i što je veća količina relevantnih radova s kojima je zadani tekst uspoređen. Najmanji stupanj preciznosti pri otkrivanju podudarnog teksta ima algoritam računalnog programa WCopyfind koji otkriva samo doslovno prepisivanje, algoritmi programa eTBLAST, iTenticate i CrossCheck prepoznaju doslovno prepisan tekst i tekst u kojem je nekoliko riječi permutirano. Količina relevantnih materijala s kojima se uspoređuje zadani tekst najveća je kod CrossCheck programa jer osim besplatno dostupnih materijala s interneta, usporedbu vrši i sa znanstvenim radovima koji su zaštićeni pretplatom na pojedini časopis.

2

3

4 Ima li plagiranja?

5

Preuzet tekst:

Smith ističe da provjeravanje plagiranja u znanstvenim radovima s pomoću programa za otkrivanje podudarnosti teksta uveliko ovisi o vrsti programa koji se koristi. S obzirom da se pri znanstvenom plagiranju većina teksta preuzima iz znanstvenih radova, bitno je da program, zadani tekst, uspoređuje upravo sa znanstvenim radovima, koji su rijetko kad besplatno dostupni. Taj problem je najbolje riješen kod računalnog programa CrossCheck, osmišljen od udruge znanstvenih urednika CrossRef. Putem CrossRef udruge, program CrossCheck jedini ima pristup materijalima najpoznatijih znanstvenih časopisa, stoga vrši usporedbu s najrelevantnijim materijalima. Preostali računalni programi za otkrivanje podudarnosti teksta razlikuju se po preciznosti algoritma sličnosti - WCopyfind otkriva samo doslovno prepisivanje, a eTBLAST i iTenticate, poput CrossChecka, prepoznaju prepisivanje s permutiranim riječima (1).

Popis referenci:

1. Smith IT. Plagiarism. Arch Comm. 2016;1(1):1-5.

Netočno

Pojašnjenje

1

Uspješno parafraziranje

2

Nije oblik plagiranja zato jer se u preuzetom tekstu:

3

- prenosi ista ideja kao u originalu s naglaskom na najbitnije,
- NE koriste iste riječi/izrazi,
- NE koristi ista struktura rečenica različita kao u originalu.

4 Uspješno
parafraziranje

5

Dalje

Ispravno citirana referenca

1

2

3

4 Ispravno
citiranje

5

Original:

Postoji nekoliko računalnih programa za otkrivanje podudarnosti teksta i oni se razlikuju u načinu rada, a time i u pouzdanosti dobivenih rezultata. Rezultat je pouzdaniji što je veći stupanj preciznosti algoritma za otkrivanja tekstualne podudarnost i što je veća količina relevantnih radova s kojima je zadani tekst uspoređen. Najmanji stupanj preciznosti pri otkrivanju podudarnog teksta ima algoritam računalnog programa WCopyfind koji otkriva samo doslovno prepisivanje, algoritmi programa eTBLAST, iTenticate i CrossCheck prepoznaju doslovno prepisan tekst i tekst u kojem je nekoliko riječi permutirano. Količina relevantnih materijala s kojima se uspoređuje zadani tekst najveća je kod CrossCheck programa jer osim besplatno dostupnih materijala s interneta, usporedbu vrši i sa znanstvenim radovima koji su zaštićeni pretplatom na pojedini časopis.

Preuzet tekst:

Smith ističe da provjeravanje plagiranja u znanstvenim radovima s pomoću programa za otkrivanje podudarnosti teksta uveliko ovisi o vrsti programa koji se koristi. S obzirom da se pri znanstvenom plagiranju većina teksta preuzima iz znanstvenih radova, bitno je da program, zadani tekst, uspoređuje upravo sa znanstvenim radovima, koji su rijetko kad besplatno dostupni. Taj problem je najbolje riješen kod računalnog programa CrossCheck, osmišljen od udruge znanstvenih urednika CrossRef. Putem CrossRef udruge, program CrossCheck jedini ima pristup materijalima najpoznatijih znanstvenih časopisa, stoga vrši usporedbu s najrelevantnijim materijalima. Preostali računalni programi za otkrivanje podudarnosti teksta razlikuju se po preciznosti algoritma sličnosti - WCopyfind otkriva samo doslovno prepisivanje, a eTBLAST i iTenticate, poput CrossChecka, prepoznaju prepisivanje s permutiranim riječima (1).

Popis referenci:

1. Smith IT. Plagiarism. Arch Comm. 2016;1(1):1-5.

← odaberite sljedeći primjer!

1

Original:

Postoji nekoliko računalnih programa za otkrivanje podudarnosti teksta i oni se razlikuju u načinu rada, a time i u pouzdanosti dobivenih rezultata. Rezultat je pouzdaniji što je veći stupanj preciznosti algoritma za otkrivanja tekstualne podudarnost i što je veća količina relevantnih radova s kojima je zadani tekst uspoređen. Najmanji stupanj preciznosti pri otkrivanju podudarnog teksta ima algoritam računalnog programa WCopyfind koji otkriva samo doslovno prepisivanje, algoritmi programa eTBLAST, iThenticate i CrossCheck prepoznaju doslovno prepisan tekst i tekst u kojem je nekoliko riječi permutirano. Količina relevantnih materijala s kojima se uspoređuje zadani tekst najveća je kod CrossCheck programa jer osim besplatno dostupnih materijala s interneta, usporedbu vrši i sa znanstvenim radovima koji su zaštićeni pretplatom na pojedini časopis.

2

Preuzet tekst:

Najpouzdaniji računalni program za otkrivanje znanstvenog plagiranja je CrossCheck zato jer jedini ima mogućnost usporedbe zadanog teksta s digitalnim znanstvenim radovima zaštićenim pretplatom (1).

Popis referenci:

1. Smith IT. Plagiarism. Arch Comm. 2016;1(1):1-5.

3

4

5 Ima li
plagiranja?

Smatrate li da u primjeru iznad ima plagiranja?

Da

Ne

1

Original:

Postoji nekoliko računalnih programa za otkrivanje podudarnosti teksta i oni se razlikuju u načinu rada, a time i u pouzdanosti dobivenih rezultata. Rezultat je pouzdaniji što je veći stupanj preciznosti algoritma za otkrivanja tekstualne podudarnost i što je veća količina relevantnih radova s kojima je zadani tekst uspoređen. Najmanji stupanj preciznosti pri otkrivanju podudarnog teksta ima algoritam računalnog programa WCopyfind koji otkriva samo doslovno prepisivanje, algoritmi programa eTBLAST, iThenticate i CrossCheck prepoznaju doslovno prepisan tekst i tekst u kojem je nekoliko riječi permutirano. Količina relevantnih materijala s kojima se uspoređuje zadani tekst najveća je kod CrossCheck programa jer osim besplatno dostupnih materijala s interneta, usporedbu vrši i sa znanstvenim radovima koji su zaštićeni pretplatom na pojedini časopis.

2

3

4

5 Ima li
plagiranja?

Preuzet tekst:

Najpouzdaniji računalni program za otkrivanje znanstvenog plagiranja je CrossCheck zato jer jedini ima mogućnost usporedbe zadanog teksta s digitalnim znanstvenim radovima zaštićenim pretplatom (1).

Popis referenci:

1. Smith IT. Plagiarism. Arch Comm. 2016;1(1):1-5.

Točno

Pojašnjenje

1

Original:

Postoji nekoliko računalnih programa za otkrivanje podudarnosti teksta i oni se razlikuju u načinu rada, a time i u pouzdanosti dobivenih rezultata. Rezultat je pouzdaniji što je veći stupanj preciznosti algoritma za otkrivanja tekstualne podudarnost i što je veća količina relevantnih radova s kojima je zadani tekst uspoređen. Najmanji stupanj preciznosti pri otkrivanju podudarnog teksta ima algoritam računalnog programa WCopyfind koji otkriva samo doslovno prepisivanje, algoritmi programa eTBLAST, iThenticate i CrossCheck prepoznaju doslovno prepisan tekst i tekst u kojem je nekoliko riječi permutirano. Količina relevantnih materijala s kojima se uspoređuje zadani tekst najveća je kod CrossCheck programa jer osim besplatno dostupnih materijala s interneta, usporedbu vrši i sa znanstvenim radovima koji su zaštićeni pretplatom na pojedini časopis.

2

Preuzet tekst:

Najpouzdaniji računalni program za otkrivanje znanstvenog plagiranja je CrossCheck zato jer jedini ima mogućnost usporedbe zadanog teksta s digitalnim znanstvenim radovima zaštićenim pretplatom (1).

Popis referenci:

1. Smith IT. Plagiarism. Arch Comm. 2016;1(1):1-5.

3

4

5 Ima li plagiranja?

Netočno

Pojašnjenje

1

Uspješno sažimanje

2

Nije oblik plagiranja jer se u preuzetom tekstu:

- jednom rečenicom sažima osnovna misao iz većeg paragrafa,
- NE koriste iste riječi kao u originalu.

3

4

5 Uspješno
sažimanje

Dalje

Ispravno citirana referenca

1

2

3

4

5 Ispravno
citiranje

Original:

Postoji nekoliko računalnih programa za otkrivanje podudarnosti teksta i oni se razlikuju u načinu rada, a time i u pouzdanosti dobivenih rezultata. Rezultat je pouzdaniji što je veći stupanj preciznosti algoritma za otkrivanja tekstualne podudarnost i što je veća količina relevantnih radova s kojima je zadani tekst uspoređen. Najmanji stupanj preciznosti pri otkrivanju podudarnog teksta ima algoritam računalnog programa WCopyfind koji otkriva samo doslovno prepisivanje, algoritmi programa eTBLAST, iThenticate i CrossCheck prepoznaju doslovno prepisan tekst i tekst u kojem je nekoliko riječi permutirano. Količina relevantnih materijala s kojima se uspoređuje zadani tekst najveća je kod CrossCheck programa jer osim besplatno dostupnih materijala s interneta, usporedbu vrši i sa znanstvenim radovima koji su zaštićeni pretplatom na pojedini časopis.

Preuzet tekst:

Najpouzdaniji računalni program za otkrivanje znanstvenog plagiranja je CrossCheck zato jer jedini ima mogućnost usporedbe zadanog teksta s digitalnim znanstvenim radovima zaštićenim pretplatom (1).

Popis referenci:

1. Smith IT. Plagiarism. Arch Comm. 2016;1(1):1-5.

Odabrali ste sve primjere!