

ARGUMENTIRANO PISANJE RADA

ARGUMENT

Argument je način putem kojeg autor izriče svoje mišljenje o pojedinoj temi i potkrjepljuje ga dokazima. Sastoji se od skupa rečenica gdje jedna rečenica označava tezu (mišljenje), a ostale rečenice su razlozi i dokazi za vjerovanje u tezu. Teza o pojedinoj temi mora biti jasno iznesena, a razlozi i dokazi moraju logički podupirati tezu. Cilj argumenta je uvjeriti druge u ispravnost teze, stoga argument predstavlja proces uključivanja u kritičku raspravu da bi se razriješile razlike u mišljenju o pojedinoj temi. U kritičkoj raspravi argument otkriva autorovu vjerodostojnost i pouzdanost i upoznatost s temom rasprave.

Primjeri argumenta:

- ✓ Zakonom bi trebalo zabraniti istraživanja na životinjama jer su životinje zlostavljane u pokusima koji ne donose korist ljudima, primjerice testiranja u kozmetičkoj industriji.
- ✓ Marko redovito dolazi na predavanja osim u slučaju kad je bolestan. Marko je vjerojatno bolestan jer danas nije došao na predavanja.
- ✓ Redovito vježbanje je dobro i korisno za zdravlje, što potvrđuju i istraživanja koja ističu da 30 min tjelovježbe na dan smanjuje rizik od srčanih bolesti.

Argument nije:

Naredba: Svaki dan odvojite 30 min za tjelovježbu.

Uputa: Da biste instalirali *Skype* morate preuzeti datoteku s mrežnih stranica, pokrenuti je s vlastitog računala i slijediti upute za instalaciju.

Suprotstavljanje ili svađa: Iako se prema pravilniku plagiranje smatra neetičkim ponašanjem za koje su predviđene određene sankcije, Ivan smatra da ne treba biti sankcioniran.

Suprotstavljanje ili svađa nije argument, niti može biti argumentirani oblik akademske rasprave zato jer cilj akademskog dijaloga nije "pobijediti" ili osporiti druge, već se približiti istini ili rješenju problema. Svaki sudionik akademske rasprave prezentira vlastito viđenje problema i potkrjepljuje ga razlozima i dokazima, čime pridonosi boljem razumijevanju problema, a time i njegovom rješavanju.

Objašnjenje

- ✓ Lisica se provukla kroz rupu u žici i pojela sve kokoši.
- ✓ Kako nešto funkcionira, neki instrument ili alat.
- ✓ Ustrojstvo vlasti u RH je trodjelno, dijeli se na zakonodavnu, izvršnu i sudbenu vlast čime se uspostavlja kontrola i ravnoteža vlasti između ovih triju područja.
- ✓ Na posao dolazim autobusom jer nemam auto, a nemam volje pješačiti.

Cilj objašnjenja je pojasniti ili opisati kako nešto funkcionira, ali nije cilj opravdati određenu poziciju ili pokušati pronaći način da i drugi vjeruju u istinitost te pozicije. U objašnjenju se istinitost onog što se objašnjava ne dovodi u pitanje, a kod argumenta je istinitost tvrdnje koju branimo upitna, te može biti istinita, neistinita ili negdje između, a mi dajemo naše viđenje i naše razloge za vjerovanje u nešto od toga.

KAKO PREPOZNATI ARGUMENT

Kada smo u ulozi čitatelja nije uvijek lako prepoznati argument u tekstu stoga je potrebno poznavati njegovu strukturu.

Struktura argumenta:

1. Tvrdnja (teze, mišljenja)
2. Razlog za vjerovanje u tvrdnju
3. Dokaz

Primjer:

Tvrdnja: Rijeka će biti prvak Hrvatske u nogometu.

Razlozi: zato što tako pokazuje ljestvica Prve hrvatske nogometne lige.

Dokazi: Danas se igralo posljednje kolo Prve hrvatske lige i Rijeka ima 86, a drugoplasirani Dinamo 78 bodova.

Ako je razlog relevantan za tvrdnju, onda je tvrdnja opravdana.

Rijeka će biti prvak Hrvatske u nogometu zato što tako pokazuje ljestvica Prve hrvatske nogometne lige.

Ovdje se pretpostavlja da je ljestvica Prve hrvatske nogometne lige dobar pokazatelj tko će osvojiti prvenstvo.

No, ako razlog nije relevantan za tvrdnju, onda tvrdnja nije opravdana.

Rijeka će biti prvak Hrvatske u nogometu zato što su tribine stadiona uvijek pune kad Rijeka igra.

Ne možemo se složiti s pretpostavkom da je broj slobodnih mjesta na stadionu dobar pokazatelj toga tko će osvojiti prvenstvo. Tvrdnja ne slijedi iz razloga, stoga ne smatramo da je argument dobar.

Da bi tvrdnja bila uvjerljiva/opravdana mora *logički slijediti* iz razloga, a razlozi moraju biti istiniti što *potkrjepljujemo dokazima*.

EVALUACIJA ARGUMENTA

Kako procijeniti argument? Nije dovoljno da skup rečenica ima sve navedene dijelove (tvrdnja, razlozi i dokazi). Potrebno je

- ispitati istinitost razloga i dokaza na kojima se temelji tvrdnja i
- ustvrditi pouzdanost argumenta tj. slijedi li tvrdnja logički iz navedenih razloga i dokaza.

Jedan od načina procjene argumenta je pomoću modela britanskog filozofa Stephena Toulmina. Model se sastoji od slijedećih dijelova:

Tvrdnja: stajalište koje želim opravdati ili u koje želim uvjeriti publiku (Teza)

Razlozi: razlozi iz kojih slijedi Tvrdnja

Dokazi: činjenice koje podupiru Razloge

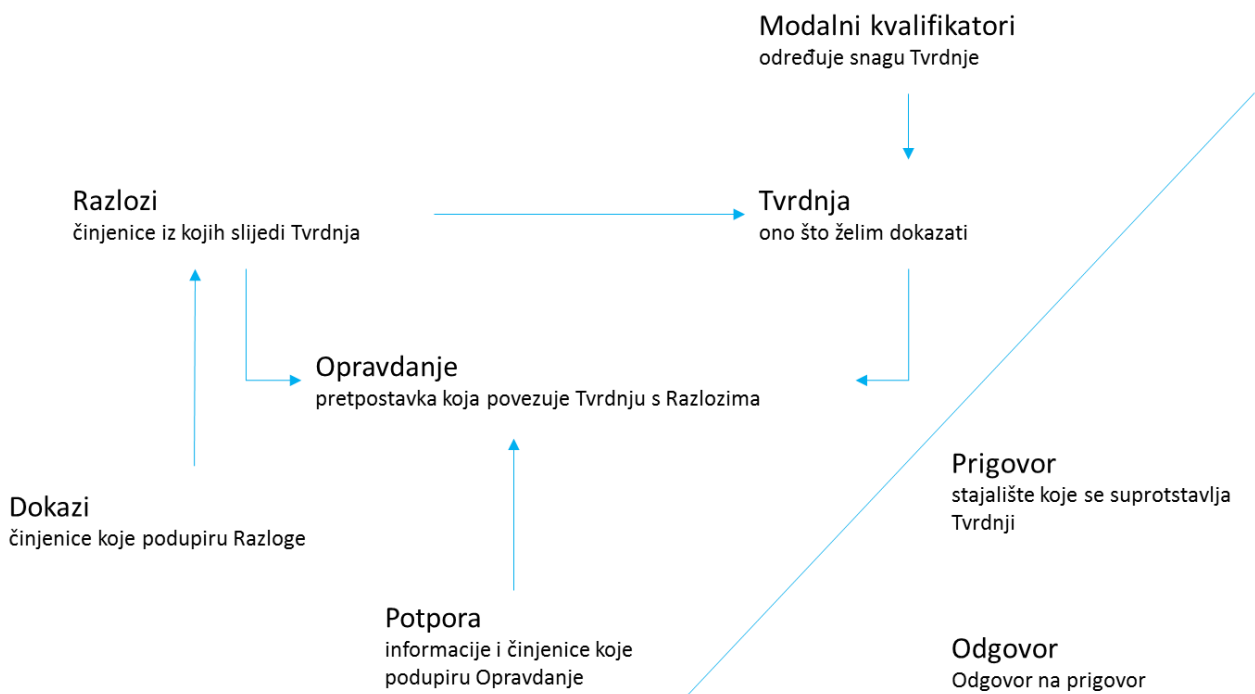
Opravdanje (ili **Most**): općenita, hipotetska (i često skrivena) logička rečenica koja povezuje Razloge i Tvrdnju, najčešće je riječ o načelima, općeprihvaćenim ili znanstveno utemeljenim uvjerenjima. Često se naziva i Most.

Potpora: informacije i činjenice koje podupiru Opravdanje

Kvalifikator: modalne riječi ili izrazi koji upućuje na stupanj sigurnosti u tvrdnju ("vjerojatno", "sigurno", "moguće", "nemoguće" i sl.). Njime se ograničava snaga Tvrdnje ili Razloga za tvrdnju.

Prigovor (ili **Protuargument**): Stajališta koja se suprotstavljaju Tvrdnji.

Odgovor: odgovor na prigovor.



Primjer.

Tvrđnja: Cijepljenje je *jedno od najvećih (modalni kvalifikator)* dostignuća moderne medicine.

Opravdanje: Najveća dostignuća medicine su ona koja uspiju izliječiti ili smanjiti bol velikom broju ljudi.

Potpورا: Osim cijepljenja, ostala velika dostignuća medicine su otkriće anestezije, antibiotika, strukture DNK-a ili medicina utemeljena na dokazima.

Razlozi: Cijepljenjem se spriječilo širenje mnogih smrtonosnih bolesti poput ospica, tuberkuloze ili rubeole.

Dokazi/Podaci: Primjerice, od početka kontinuiranog cijepljenja do danas smanjio se broj oboljelih od tuberkuloze za 94%, tetanusa za 98%, morbila (ospica) i rubeole za >99%, a mumpsa (zaušnjaka) i pertusisa (hripavca) za 99% (Zavod za javno zdravstvo).

Prigovor: Cijepljenje ima i mnoge negativne posljedice od kojih je najgora smrt cijepljene osobe.

Odgovor: No, broj umrlih od cjepiva značajno je manji od broja spašenih ljudi.