

NACRT RADA

Nacrt rada podrazumijeva odabir i logičku organizaciju ideja i argumenata u radu. Odabrane ideje i argumenti moraju biti relevantne i logički povezane s tezom rada. Pri odabiru ideja i argumenata potrebno je paziti na duljinu rada, stoga prvo planiramo rad po duljini, a nakon toga po sadržaju.

PLANIRANJE PO DULJINI

Planiranjem po duljini određuje se koliko će svaki dio rada imati riječi, npr. vaš je zadatak napisati rad od 2000 riječi, a to znači slijedeće:

Uvod: 10 % teksta = 200 riječi
Tijelo rada: 80 % teksta = 1600 riječi
Zaključak: 10 % teksta = 200 riječi.

Na taj način kontrolirate sami sebe, primjerice ako napišete 1000 riječi, a još uvijek se niste dotakli teze rada, onda znate da niste na dobrom putu.

PLANIRANJE PO SADRŽAJU

U vlastitim bilješkama razlučite slijedeće elemente:

- **Osnovne ideje** - ideja koja će biti razrađena u odlomku, ali i ideje koja direktno podupire tezu rada (ili joj se suprotstavlja). Osnovne ideje označavaju razloge za vjerovanje u tezu rada; potrebno ih je logički urediti zato jer određuju strukturu cjelovitog rada. Potkrijepljene su dodatnim idejama i dokazima.
- **Dodatne ideje** - razlozi za vjerovanje u osnovnu ideju. Pojašnjavaju osnovnu ideju tako što ističu kako i zašto dokazi podupiru osnovnu ideju. Potkrijepljene su dokazima ili primjerima.
- **Dokazi ili primjeri** – čine ih bilo koji primjer, ideja, podatak, činjenica, statistika ili rezultat preuzeti iz drugog izvora. Koriste se da bi konkretnije osnažili osnovnu ideju i tezu. Dolaze uz referencu na izvor.

Kako logički organizirati ideje?

Odaberite kriterij prema kojem uređujete ideje tako da vama i vašoj temi najbolje odgovara; primjerice kronološki, po važnosti, komparativno (prednosti – nedostaci, sličnosti – razlike, uzroci – posljedice), od teorije prema praksi, od općeg k pojedinačnom ili obrnuto i sl. Ako je akademski rad duži moguće je da se logička organizacija ideja razlikuje po poglavljima.

Primjeri logičkih organizacija ideja

1. Kronološka organizacija ideja

Tipična je za akademske radove iz povijesti (prikaz razvoja događaja u određenom povijesnom periodu), književnosti (pri prepričavanju sadržaj teksta) ili znanosti (prikaz povijesnog razvoja znanstvenih paradigmi).

Primjer: Prikaz razvoja jezičnih vještina u djece

Teza: Iako postoji razlika između individualnih slučajeva, većina djece uči jezik u predvidljivim fazama

Pred-verbalno razdoblje (2-18 mjeseci)

Rani glasovi (2-8mj)

Geste, neverbalne reakcije (8-10mj)

Prijelaz na riječi (12-18. mj.)

Doba savladavanje sintakse (18 mj. – 3 god.)

Razumijevanje temeljem intonacije i ritma

Artikulacija samoglasnika i nekih suglasnika

Rječnik od 250 – 500 riječi koje izgovara i mnogo više razumije

Nagli razvitak govora (3-4 god.)

Artikulacija glasova s ponekim odstupanjima

Usvajanje temeljnih gramatičkih pravila

Priča o neposrednim događajima

Nagli razvoj rječnika (4-5 god.)

Tečno govori

Usvojena gramatička pravila

Interes za značenje riječi

Zaključak: sinteza osnovnih misli

2. Organizacija ideja od općeg k pojedinačnom

Često se koristi pri pisanju uvoda akademskih radova.

Primjer: Uvod za rada o učestalosti plagiranja u znanosti

- Etike u znanosti (podrazumijeva etiku pri provođenju istraživanja, pisanju i publiciranju radova, etičnu suradnju unutar znanstvenih timova, etičan odnos mentora i štíćenika i dr.)
- Znanstveno nepoštenje - oblik kršenja etičkih načela u znanosti pri provođenju i pisanju znanstvenih radova
- Oblici znanstvenog nepoštenja (npr. plagiranje, krivotvorenje i izmišljanje podataka)
- Oblici plagiranja u znanosti (npr. samoplaganje, doslovno prepisivanje, neuspjelo parafraziranje i dr.)
- Učestalost plagiranja u znanosti i opis najučestalijih oblika

3. Komparativna organizacija ideja: prednosti – nedostaci, sličnosti – razlike, uzroci – posljedice

Najčešće se koristi pri usporedbi dviju teorija, sustava vrijednosti ili rješenja za neki problem. Usporedba se vrši jednakim redoslijedom pojavljivanja osnovnih ideja u prvoj i drugoj kategoriji.

Primjer: Kako kažnjavati akademskog nepoštenja?

Uvod: Problem kažnjavanja akademskog nepoštenja

- Definicija, oblici, uzroci i posljedice akademskog nepoštenja
- teza: uzroci akademskog nepoštenja ključni su čimbenik pri određivanju kazne za prijestupnika

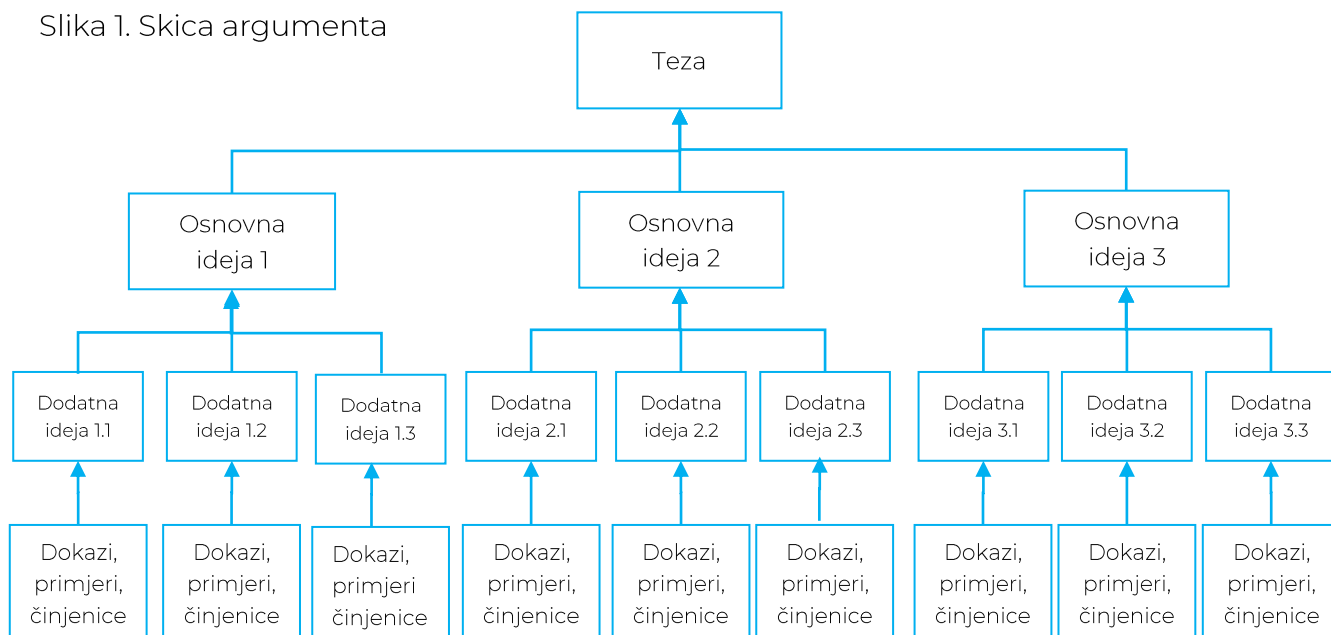
Tijelo rada

- Dvije grupe uzroka akademskog nepoštenje: namjerni i nenamjerni uzroci
- Nenamjerno počinjeno akademsko nepoštenja
 - Definicija
 - Primjeri (slučajno izostavljene pojedine reference,)
 - **Zašto dolazi do toga** (rezultat loše vođenih bilješki, neopreznosti, slabe organizacije)
 - **Oblici prevencije** (dodatna edukacija i isticanje etičkih kodeksa na početku svakog kolegija)
 - **Definiranje kazni** (blaže kazne)
 - **Primjeri primjerenih kazni**
- Namjerno počinjeno akademsko nepoštenja
 - Definicija
 - **Primjeri** (postoji dokazi da je osoba planirala to ponašanje npr. šalabahtera na ispitu)
 - **Zašto dolazi do toga** (vidljiva je namjera da se prevari profesora, kolege, sustav)
 - **Oblici prevencije** (istaknuti stroge kazne za ovakve prijestupe tijekom kolegija)
 - **Definiranje kazni** (strože kazne)
 - **Primjeri primjerenih kazni**

Zaključak: Za održavanje pravednosti u zajednici potrebno je strože kažnjavati namjerne oblike akademskog nepoštenja u odnosu na nenamjerna.

Pokušajte skicirati vlastite ideje i argumente prema predlošku ispod (slika 1).

Slika 1. Skica argumenta



Ako ste uspješni skicirati svoje ideje tada je puno jednostavnije izraditi nacrt rada.

<i>Model nacrta rada</i>	<i>Primjer nacrta rada</i> ¹
<p>Uvod Teza (iznesena jednostavno i jasno) i pojašnjenje zašto je značajna (svrha rada)</p> <p>Tijelo rada Osnovna ideja 1 Dodatna ideja 1.1 i Dokazi Dodatna ideja 1.2 i Dokazi Dodatna ideja 1.3 i Dokazi Osnovna ideja 2 Dodatna ideja 2.1 i Dokaz Dodatna ideja 2.2 i Dokazi Dodatna ideja 2.3 i Dokazi Osnovna ideja 3 (ili protuargument) Dodatna ideja 3.1 i Dokazi Dodatna ideja 3.2 i Dokazi Dodatna ideja 3.3 i Dokazi Zaključak Teza isticanje najbitnijeg i moguće implikacije na šire područje</p>	<p>Uvod Teza: Iako novinari ističu objektivnost pri izvještavanju, tri su razloga zašto televizijske vijesti nisu objektivne.</p> <p>Tijelo rada Osnovna ideja 1: TV vijesti nisu objektivne jer su osobe koje prikupljaju informacije i izvještavaju pristrane. Osnovna ideja 2: Osim toga, TV vijesti nisu objektivne zbog sponzorskih pritisaka na medijske kuće. Osnovna ideja 3: Konačno, TV vijesti nisu objektivne jer medijske kuće naglasak stavljaju na gledanost umjesto na sadržaj. Zaključak Iako TV novinari tvrde da streme objektivnosti pri izvještavanju, istina je da je ovaj ideal nemoguće postići.</p>

¹ Kirsner LG, Mandell SR. Patterns for College Writing A Rhetorical Reader and Guide. 12. izd. Boston: Bedford/ St. Martin's; 2012. str. 60